

Sindicato de Trabajadores Independientes de Oficios Varios de El Salvador

LA CHISPA OBRERA

Año 3

San Salvador, Mayo, 2014. AÑO 3, N° 34 Precio Solidario \$0.25 ctvs.

Pronunciamiento sobre reforma fiscal.

Después de la profundización de la crisis de especulación de 2008, del imperialismo, que es la fase superior del capitalismo, las medidas para recomponerse que ha tomado este, se han globalizado, es decir, se están aplicando a nivel de casi todo el planeta sin ninguna resistencia, pues todas las potencias tienen el mismo objetivo, es decir, el de la explotación de los países pobres por los países ricos; de esa manera podemos ver como los grupos imperialistas—compuestos por los llamados BRICS, Unión Europea, Tigres asiáticos con sus instrumentos BM, FMI, OMC, OCDE, CEPAL y otros— hasta hoy liderados por el de los Estados Unidos, aplican “recetas”

como han dado en llamar a las medidas de explotación y expoliación, creadas por sus expertos, para recomponerse y asegurar sus ganancias hasta la profundización de una nueva crisis que ya se encuentra en una loca carrera.

En El Salvador, vienen aplicando medidas que no han tenido ninguna resistencia por parte de los diferentes gobiernos que hasta hoy hemos tenido, por el contrario, las empresas imperialistas representadas por las transnacionales, siguen teniendo el apoyo de los gobernantes, que ahora buscan el apoyo de las amplias mayorías con la ayuda de dirigentes sindicales y sociales, que en las últimas décadas se han

PUNTOS DE INTRERES ESPECIAL:

- *¿Qué es el burocratismo? Se trata del estilo de trabajo reaccionario de las clases gobernantes reaccionarias en su relación con el pueblo (Mao Tse Tung) (pág 4).*
- *NOTAS SOBRE EL MOVIMIENTO SINDICAL BRASILEÑO: “La necesidad del discurso y practica revolucionaria en nuestros sindicatos”. Por Wilson Santos, febrero de 2014. La falta de ideología proletaria y la lucha por reformas (Ultima parte), (PÁG. 7)*

CONTENIDO:

PAGINAS:

MATERIALISMO DIALECTICO PARA OBREROS Y OBRERAS (XIX)	3
SOBRE EL MATERIALISMO HISTÓRICO (PARTE VIII)	6
NOTAS SOBRE EL MOVIMIENTO SINDICAL BRASILEÑO	7
SOBRE LA SITUACIÓN ACTUAL EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR	9
COMUNICADO: STINOVES, 16 DE MAYO DE 2014	12

LA CHISPA OBRERA es un espacio abierto al debate.

Envíanos tu opinión o tu propuesta a la dirección: **616, calle Darío González, Barrio San Jacinto, San Salvador**, o al correo: stinovesjd@gmail.com

En internet:

lachispaobrera-stinoves.blogspot.com

ido deslizando en el campo del **burocratismo (ver apartado en la pág. 4)**, es decir, en el sentido de que dedican más esfuerzos en apoyar al partido en el gobierno, que a la defensa de los intereses de las trabajadoras y de los trabajadores y del pueblo en general.

Pongamos un ejemplo de esto: el sindicalismo en los años 70s en El Salvador estaba en realidad preocupado por querer cambiar el sistema, es decir acabar con la explotación, con el hambre y la miseria y sabía dar respuesta e identificaba cada uno de los planes imperialistas que impulsaban los gobiernos en ese entonces, que afectaban a la clase trabajadora y habían definido que las elecciones no era el camino para salir de su situación, y se manejaba la consigna **“Elecciones ja, ja, ja”**, y la de **“obrero cual es tu deber, y se contestaba, la toma del poder”**; pero hoy en día, tras la firma de los acuerdos de paz, la organización que estaba a la cabeza de la lucha, paso a formar parte del aparato burocrático y de la misma forma lo hicieron las organizaciones que lo apoyaban, entre ellas el movimiento sindical que se volcó para respaldarlo en las elecciones de 1994, y desde esa fecha hasta la actualidad, la lucha de la clase trabajadora ha estado determinada por los procesos electorales, haciendo a un lado la lucha que en verdad le corresponde dar a la clase trabajadora, desviándose del camino de la toma del poder.

En este marco, salen a la luz los expertos en proponer recetas, que ya dijimos son producto del imperialismo, que busca perpetuarse a costa de la sangre y sudor de los trabajadores del campo y la ciudad sean intelectuales o manuales; y así podemos ver una de tantas recetas como la de “que paguen mas los que tienen mas”, la cual seria correcta si por un lado se garantizara que esos que van a pagar mas no van a trasladar ese aumento a las amplias mayorías como en toda la historia de El Salvador ha sucedido, y seria mas correcta aún si los expertos encargados de vehicular esta receta, no ,mintieran, y dijeran de que esta medida no va a dañar a los mas pobres como lo están diciendo en foros y conferencias, esta propuesta seria aún mas correcta si fuera acompañada de medidas para congelar los

precios de los productos básicos para vivir, y con la medida de garantizar salarios para tener acceso a la canasta básica que llaman ampliada para todos los trabajadores del campo y la ciudad.

Podríamos creer que esta reforma fiscal es favorable para la mayoría de la población y que va afectar únicamente a los ricos, pero en la historia siempre nos han mentado. Eso mismo dijeron los expertos con las privatizaciones, con los TLCs, con la dolarización y hoy dicen lo mismo no solo con la reforma fiscal sino también con los Asociados Públicos, con la Ley de la Función Pública, con los FOMILENIOS, con el Asocio para el Crecimiento, entre otros.

Pero la realidad de la clase trabajadora tiende a empeorarse cada vez más con todos estos planes. Estos voceros expertos en la materia no hablan sobre el impacto negativo que han tenido estos planes en otras partes del mundo en las que se aplican estas recetas. Por ejemplo, actualmente el Banco Mundial esta impulsando una reforma fiscal en España en la que se ha incrementado aún más la carga impositiva, al mismo tiempo los voceros de este organismo hablan de una recuperación de la crisis, sin embargo recomiendan agudizar aún más el plan de austeridad lo que significa arremeter en contra de las conquistas de la clase trabajadora, hablamos de la perdida del derecho a contratos colectivos, trabajo flexible y además de la privatización de los servicios de salud, de la educación y el agua, el incremento a los años de jubilación y reformas a las pensiones, impuesto al salario de los trabajadores, y sobre todo lo que busca esta reforma fiscal es pagar la deuda que tiene con el Banco Mundial, con el Fondo Monetario Internacional y el Banco Central Europeo y endeudarse más adquiriendo mas “euro bonos” para salvar a los bancos y a las compañías de la quiebra, es decir lo que busca el imperialismo es hacer que la clase trabajadora española pague la crisis.

En Grecia, no sucede algo diferente, este país empezó haciendo una reforma fiscal similar o casi calcada a la que se quiere impulsar en nuestro país, y de forma progresiva fueron haciendo reforma tras reforma hasta el grado de que los trabajadores han llegado al punto de no saber cuantos impuestos se pagan y para que se pagan. La deuda griega es tan alta e impagable que la reforma fiscal no ha sido suficiente y lo último que se sabe es que el gobierno griego ha empezado a subastar 130 playas consideradas en un

tiempo como patrimonios culturales de Grecia. Si hemos dicho que el imperialismo se recompone a nivel planetario para seguir explotando y expropiando,

¿Cual es la diferencia entre la austeridad y la reforma tributaria que propone el gobierno entrante y que son recomendaciones que proponen los organismos financieros internacionales? Los dirigentes sindicales si no estuvieran tan comprometidos con el partido en el gobierno, estarían preparando a sus bases para dar la batalla contra estas medidas, que si bien es cierto para nosotros los trabajadores salvadoreños son nuevas, la realidad de los pueblos donde ya han sido aplicadas, ha demostrado que solo sirven a la clase dominante y sus aparatos gubernamentales que no escatiman recursos para mantener las comodidades de la misma manera que los gobiernos de otros partidos.

¡OSAR LUCAR, OSAR VENCER!

“Los hombres han sido siempre, en política, víctimas necias del engaño ajeno y propio, y lo seguirán siendo mientras no aprendan a descubrir detrás de todas las frases, declaraciones y promesas morales, religiosas, políticas y sociales, los intereses de una u otra clase.”

— Lenin

MATERIALISMO DIALECTICO PARA OBREROS Y OBRERAS (XIX)

La particularidad de la contradicción- XIX

Repetimos: los párrafos entre comillas son tomados de la tesis “Sobre la contradicción”

“Al estudiar la particularidad de las contradicciones en cada etapa del proceso de desarrollo de una cosa, debemos no sólo considerar las contradicciones en sus interconexiones, en su conjunto, sino también examinar cada uno de los aspectos de cada contradicción.”

En chispas anteriores nos hemos referido a la contradicción en la sociedad capitalista y sus dos aspectos: el principal por el momento—la burguesía—, y el no principal también por el momento—el proletariado—. Hemos dicho que el aspecto principal es el que determina el desarrollo de cualquier cosa o fenómeno y hemos insistido que el proletariado al no tener como guía la ideología del proletariado, es vulnerable a la penetración de la ideología de la clase dominante.

Nos hemos referido al proletariado en el sentido más amplio, es decir comprendiendo a todos los que venden su fuerza de trabajo, sea está manual o intelectual, pero se hace necesario que veamos al proletariado organizado en sindicatos, para ver si su actual comportamiento

corresponde al rol que el proletariado debe de jugar en la contradicción burguesía-proletariado.

Desde su apareamiento en la región y particularmente en El Salvador, los sindicatos han tenido la injerencia de la clase dominante a través de los instrumentos creados por el imperialismo, fase superior del capitalismo; y de esta manera, por generaciones, los trabajadores han tenido que luchar no solamente contra los patronos, si no también, contra dirigentes sindicales que tratan de mantener la lucha estrictamente en el marco económico, y que se oponen a trascender a la lucha ideológica, que tenga como guía la ideología del proletariado, por otro lado insisten en que dar la lucha política, es dar su apoyo incondicional al partido actualmente en el gobierno, y arrastrar a las bases a hacer de la misma manera; este comportamiento ha acelerado que la mayoría de trabajadores sindicalizados se involucren desde después de los Acuerdos de Paz, en la carrera hacia el **burocratismo (ver apartado en la Pág. 4)**, es decir a apoyar las medidas gubernamentales, aunque sean nocivas para los trabajadores en general, convirtiéndose así, en parte del aparato gubernamental que sigue todas las instrucciones y recetas que dicta el imperialismo, sea este el liderado por los Estados Unidos o por algún otro de los que en la

actualidad están en lucha por tener la hegemonía mundial. Estamos conscientes que por falta de una alternativa proletaria, los dirigentes sindicales de manera ingenua o por recibir una prebenda por parte del gobierno o la clase dominante, se prestan a arrastrar a sus bases a la lucha eminentemente electorera; nos enfrentamos entonces al fenómeno del burocratismo que tanto daño ha hecho al movimiento obrero a través de la historia.

Entonces, en este momento nos encontramos ante una contradicción que debemos resolver: hacer que el movimiento obrero, específicamente el sindical, tome el papel que le toca desempeñar para lograr el objetivo de transformar la sociedad, para lo que debe de dar una gran batalla por retomar la ideología del proletariado como guía de las luchas hasta lograr esa soñada sociedad sin explotados ni explotadores.

El movimiento sindical, como cualquier otro movimiento social en el planeta entero, sufrió con la caída del Muro de Berlín, nombre con el que se conoce el desmoronamiento del bloque de países que constituían la antigua Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas, y el

giro abierto hacia el capitalismo; fenómeno que dejó claro la influencia ideológica que ejercía esa potencia mundial sobre el movimiento de los trabajadores, también dejó claro que la ideología que predominaba en las últimas décadas a partir de mediados de la década de los años de 1950, no era la ideología proletaria, sino, la ideología revisionista, versión de la ideología de la burguesía que se disfraza de Marxismo-Leninismo para engañar a las trabajadoras y a los trabajadores manuales e intelectuales, del campo y la ciudad, para impedirles que jueguen el papel que les corresponde: Derrocar a la burguesía, tomar el poder y construir la nueva sociedad.

Si gran parte de las direcciones sindicales han estado—por décadas— influenciadas por el revisionismo, corresponde a las nuevas generaciones de trabajadores y de trabajadoras manuales e intelectuales, formarse en el marco de la ideología del proletariado, única manera de no caer víctimas de los cantos de sirena—del revisionismo y el oportunismo—de la burguesía y su ayudante predilecto: la pequeña burguesía.

¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!

¿QUÉ ES EL BUROCRATISMO?

¿Qué es el burocratismo?

Se trata del estilo de trabajo reaccionario de las clases gobernantes reaccionarias en su relación con el pueblo (Mao Tse Tung).

Hablando particularmente de la burocratización del movimiento sindical salvadoreño, nos referimos a la participación de éste en el aparato gubernamental del Estado Burgués o en el apoyo que a éste le dan desde el Estado. Es una característica particular de la actual fase histórica de **“la burocratización del movimiento sindical”** (es decir que esta puede cambiar), que desde 1992 predomina sobre el movimiento sindical, fase dentro de la etapa histórica del **control ideológico (1950— hasta la actualidad)**.

Este fenómeno de controlar ideológicamente al movimiento sindical por diversos medios, uno de los cuales es el burocratismo, son planes de la clase dominante. Este ha sido un objetivo de la clase dominante desde la aparición de los sindicatos en el mundo, la



región, el país, etc., ya Marx lo denunciaba en “los sindicatos ingleses” a fines del siglo XIX, y Lenin a principios del XX, lo denunciaba en algunos escritos tales como “la aristocracia obrera”; en nuestro continente a sido su objetivo desde la aparición de los sindicatos (ese ha sido el trabajo fundamental de las organizaciones internacionales tales como la AFL, AFL-CIO, CIO, SL, ORIT y entre otras), esta última la Organización Regional Interamericana de Trabajadores empieza a trabajar en junto con el gobierno de Oscar Osorio en la década de los años 50’s, esto marca un hito dentro del proceso de

burocratización del movimiento sindical salvadoreño, que se va ir desarrollándose durante la segunda mitad del siglo XX, por medio del trabajo que por un lado realizan estas organizaciones internacionales junto con los gobiernos (por ejemplo la Confederación General de Sindicatos CGS desde 1958 y otras hasta la actualidad) y por el otro lado el trabajo reaccionario realizado por el partido comunista (PC) sobre el movimiento obrero; quienes van impedir a toda costa que se desarrolle una verdadera **democracia obrera** dentro de los sindicatos y que lo van a conducir hacia el presente, es decir su burocratización. Para comprender el fenómeno de los burócratas sindicales, de su comportamiento, lo podemos hacer siguiendo al presidente Mao Tse Tung en unos escritos que se encuentran en: David Milton, Nancy Milton y Franz Schurmann. "China Popular: El Presidente Mao discute veinte manifestaciones de burocracia". México, FCE, 1977.

Este es un resumen del texto: 1. Al más alto nivel hay escaso conocimiento; no comprenden la opinión de las masas; no investigan ni estudian; están divorciados de la realidad; 2. Son presuntuosos, satisfechos de sí, discuten de política sin propósito; no escuchan al pueblo y son truculentos y arbitrarios; 3. Estos sujetos están muy ocupados desde la mañana hasta la noche; no examinan a la gente ni investigan los asuntos; no estudian política; no confían en las masas; no preparan sus declaraciones ni planean su trabajo. 4. son egoístas; hacen que la gente se atemorice por el simple hecho de mirarlos; no tratan a la gente igualitariamente. 5. Son ignorantes; se avergüenzan de preguntar cualquier cosa, son exagerados y mienten, son falsos a más no poder; atribuyen los errores a los demás, pero los méritos a sí mismos; ocultan las faltas y atenúan las equivocaciones. 6. No entienden de política; no ejecutan su trabajo; pasan su tarea a los demás; son irracionales; pierden su sagacidad y su capacidad de atención. 7. Son negligentes respecto a las cosas; se ofrecen respetuosamente a quienes están por encima de ellos y se muestran indiferentes con quienes están debajo; son resbaladizos como anguilas. 8. No progresan en su trabajo; su manera de hablar es sosa, sin gracia; no tienen orientación en su forma de dirigir; hacen las cosas para cubrir las apariencias. Lo holgazanes (por ejemplo, los terratenientes) no hacen nada, salvo concentrarse principalmente en su propia ociosidad; aquellos que trabajan duramente, son virtuosos, y no obran como

funcionarios, reciben mal trato. 9. Son estúpidos y confusos e incapaces de pensar por sí mismos; son putrefactos sensualistas; se atracan sin saciarse. 10. Quieren que otros lean documentos; los demás leen mientras ellos duermen; no discuten los asuntos, sino que los dejan de lado y no les prestan atención; son personas de "sí señor", para sus superiores; 11. Las oficinas del gobierno crecen y crecen; estos sujetos marchan en círculos; regañan y disputan; no se muestran propicios a trabajar más de lo estrictamente obligatorio; no cumplen tampoco sus tareas concretas. 12. proliferan las instrucciones; hay numerosos informes no leídos que no se critican; se preparan muchas tablas y gráficas de las que nadie hace caso; las reuniones son numerosas y de ellas nada sale, 13. Buscan el placer y evitan las molestias; una persona llega a funcionario y se beneficia toda su familia; una persona alcanza el nirvana y todos sus íntimos ascienden a los cielos; se celebran fiestas y reuniones y se intercambian regalos... 14. Cuanto más asciende un funcionario peor se hace su carácter, 15. Son egoístas y satisfacen sus apetitos particulares con los medios públicos; 16. Luchan entre sí por el poder y el dinero; 17. Una dirección plural no puede funcionar unida armoniosamente; sus integrantes obran en muchas direcciones y su trabajo se transforma en un caos; 18. No hay organización; se da empleo a amigos personales; se emprende el faccionalismo; se mantienen relaciones de índole feudal; se forman pandillas para conseguir la satisfacción de intereses particulares; 19. Su voluntad revolucionaria es débil; su política ha degenerado y cambiado su carácter; obran como si estuvieran altamente calificados. 20. Fomentan tendencias erróneas y el espíritu reaccionario. Tratan con personas malas y toleran situaciones nocivas; cometen actos ilegales y transgreden las leyes; se dedican a la especulación.



SOBRE EL MATERIALISMO HISTÓRICO (PARTE VIII)

“Una guía indispensable para hacer la revolución”

Tema: Sobre la lucha económica, política e ideológica

El materialismo histórico es una guía indispensable para hacer la revolución, es la ciencia del proletariado, por tanto es fundamental para el movimiento sindical clasista dotarse de esta teoría revolucionaria y de esta práctica revolucionaria.

Es fundamental que la clase trabajadora se dé cuenta y asuma que el capitalismo no es eterno y que acabar con la explotación, con el hambre y la miseria, con las guerras y con el saqueo que hace el imperialismo en los pueblos de mundo es posible. Sin embargo, acabar con todos estos males no depende de la buena voluntad de alguien, de reformas, de elecciones, o de un gobierno de “izquierda, de centro, o de derecha”, sino mas bien, depende de la clase trabajadora, y para que la clase trabajadora triunfe necesita no solo de dar la lucha económica por mejores salarios, por bonos, por escalafones o por mayores prestaciones sociales, sino también ligar esta lucha con la lucha política e ideológica.

Un sindicato puede ser muy combativo, pero la combatividad no es suficiente sino se comprende que por mucha lucha económica que se dé, la explotación no se acabará, solo es una mejoría a corto plazo que si hoy la tenemos mañana ya no la tendremos, además es una mejora aislada del conjunto de la clase trabajadora ya que solo beneficia particularmente a un sector o a los trabajadores de una empresa. Con esto no decimos que esta lucha no tenga que darse, más bien, debe darse con más fuerza, sobre todo en estos momentos en que la burguesía está arremetiendo en contra las conquistas y derechos de los trabajadores a nivel nacional e internacional (por cierto, en la Organización Internacional del Trabajo (OIT) se discute actualmente la eliminación del derecho a la huelga y a la libertad sindical).

Pero si a la lucha económica le agregamos la lucha política, esta nos permitiría ver más allá de nuestras narices, comprenderíamos que vivimos en una sociedad dividida en dos clases con intereses completamente opuestos, es decir, la burguesía y el proletariado y estas dos clases se encuentran en una constante lucha por el poder político.

La burguesía lucha para no perder ese poder y para ello

utiliza todos los recursos que tiene a su alcance, mientras que el proletariado lucha por derrocar a la burguesía y tomar el poder político. La lucha política es una lucha por el poder. Aunque, desde hace ya varias décadas a la clase trabajadora se le ha enseñado a temerle al poder, incluso hay ideas que aun prevalecen: “está bien que los ricos gobiernen, que estos no tienen necesidad de robar porque si llegara un pobre si lo haría”, además, repiten una y otra vez que “los obreros o los campesinos no deben gobernar porque son incapaces ¿a quien se puede ocurrir que deban haber diputados obreros, o ministros obreros?”, estas ideas todavía persisten hasta en el interior de los sindicatos, cuando hay asambleas, las bases sienten más confianza en un profesional, en un trabajador intelectual para que los dirija que en un trabajador manual. Por supuesto este tipo de comportamiento es el que necesita y le conviene a la burguesía para mantenerse como clase dominante.

La lucha política transformaría la organización sindical, nos permite delimitar nuestras fronteras como clase y rápidamente identificaríamos lo que hay detrás de cada uno de los planes imperialistas que se están implementando actualmente, los sindicatos estarían en la capacidad de confrontar con la burguesía y no nos convencerían ni chantajearían (“o apoyan la reforma fiscal o no habrán escalafones, bonos, contratos colectivos”) ya que tendríamos la fuerza necesaria como clase trabajadora de exigir el máximo en nuestras demandas y no quedarnos con el mal menor o peleándonos entre los que apoyan tal o cual reforma y los que no, o los que apoyan tal o cual partido, o desgastándonos en culpar a los veinte años en los que gobernó la derecha como si el actual gobierno de “izquierda” se comportara diferente, seríamos capaces de elaborar una posición frente al “Asocio para el Crecimiento”, para la “Reforma Fiscal”, para la “Ley de la Función Pública”, para los “Asocios Publico Privados”, tendríamos claro que cada uno de estos planes ya se implementaron en otras partes del mundo y que han tenido y tienen un resultado catastrófico para la clase trabajadora, muchos de estos planes están envueltos con discursos de “progreso”, “desarrollo”, “productividad”, “empleos”, “competitividad”, “inversión extranjera”, nunca van a decir que lo que buscan es crear un paraíso para los grandes monopolios que explotan la fuerza de trabajo en

estos países del “Tercer Mundo”, como nos llaman, la inversión extranjera es expoliación de los recursos humanos y naturales, la Ley de la Función Pública implica desempleo y pérdida de derechos como la libre sindicalización, a la huelga, a la estabilidad laboral de los empleados públicos etc.,

La Reforma Fiscal o Tributaria no es para mantener las reformas sociales como el vaso de leche, útiles escolares, uniformes, únicamente, sino que es una imposición del Banco Mundial para que el país pague una deuda impagable y también se puedan impulsar los Asocios Publico Privados y construirle a las transnacionales toda la infraestructura que necesiten, además si cumple con este requerimiento se le podrán seguir asignando prestamos al gobierno.

Frente a esta propaganda y cantos de sirena de la clase dominante es importante guiarnos con el principio que nos enseñó Lenin y el presidente Mao “Fuera de la toma del poder, todo es ilusión”.

Si a la lucha económica le agregamos la lucha política y a estas dos le agregamos la lucha ideológica comprenderíamos que “en una sociedad dividida en clase las ideas que prevalecen son las ideas de la clase dominante” y que “todo lo que no es ideología proletaria es ideología burguesa”, es decir “todas nuestras ideas tienen un sello de clase” (ver “sobre la Practica”, el “¿qué hacer?”, y el “Manifiesto del Partido Comunista”). O hacemos a la manera proletaria, o hacemos a la manera burguesa, no hay vuelta de hoja, el oportunismo y la corrupción en el movimiento sindical nos lo ha enseñado

la burguesía por tanto hay que combatirlo, la colaboración de clases es la que nos ha enseñado la burguesía, por tanto hay que combatirla y tomar una línea de lucha de clase, el odio hacia el Marxismo Leninismo nos lo ha enseñado la burguesía porque sabe que es una teoría revolucionaria que en manos del proletariado es un arma para destruir el capitalismo y tomar el poder como lo hizo el proletariado ruso, chino, vietnamita, cubano, coreano en el siglo XX, en el que se demostró que el capitalismo no es eterno sino que tiene límites que solo el proletariado puede traspasar, a negar la lucha de clases, la toma del poder, la dictadura del proletariado, el socialismo científico y el comunismo nos lo enseña la burguesía.

Y ya para ir cerrando encontramos una frase de Lenin en el **¿Qué hacer?** (que debe ser un libro de cabecera de la clase trabajadora) que dice así:

“y a cambio de este infinito envilecimiento y autoflagelación del socialismo ante el mundo entero, de la corrupción de la conciencia socialista de las masas obreras –la única base que puede asegurarnos el triunfo–, a cambio de todo esto, unos rimbombantes proyectos de miserables reformas; tan miserables, que se había logrado obtener más de los gobiernos burgueses!...”

Notas sobre el movimiento sindical brasileño

“La necesidad del discurso y practica revolucionaria en nuestros sindicatos”

Por Wilson Santos, febrero de 2014

La falta de ideología proletaria y la lucha por reformas (Ultima parte)

Desde hace mucho tiempo, en Brasil, la perspectiva revolucionaria de emancipación de los trabajadores dejó de ser una lucha viva y se convirtió en una utopía para nuestras futuras generaciones, por lo menos, es la opinión de los reformistas. La mayoría de las organizaciones de (centro) izquierda defienden que ahora lo importante es

obtener frutos pequeños y poco a poco ir acumulando fuerza. Ir rompiendo las ataduras del capital por medio de pequeñas reformas y conquistas. Así, la toma del poder comienza por las urnas y después, será posible tomar acuerdos sin conflictos dentro del marco de la “democracia” del Estado de Derecho. El derecho de explotar y de ser explotado sigue siendo inalterable, al final, todos los miembros de la sociedad están en el mismo barco.

La aceptación de esa línea de lucha lleva a la afirmación de: defender una ideología de colaboración entre las clases es la ideología de los partidos de derecha. La

ideología de los trabajadores es la transformación revolucionaria de la sociedad en que vive. Es la destrucción total del régimen de esclavitud asalariada. Es el fin de la sociedad dividida en clases antagónicas. Es la lucha definitiva por la sobrevivencia de la especie humana, pues la miseria, el hambre y la violencia son características intrínsecas de un sistema político vil que no respeta la vida humana.

La línea de lucha de los trabajadores es la lucha por la dignidad y por la justicia social, por la distribución de toda la riqueza para quien realmente la produce. La lucha de los trabajadores sigue más allá de las barreras territoriales, está por la extinción de las fronteras creadas por el imperialismo y desarrolla el internacionalismo proletario, respetando la autodeterminación de los pueblos. Todo partido u organización política que defiende el capitalismo o las reformas en este sistema, está engañando a los trabajadores. Pues la característica esencial del capitalismo es la propiedad privada de los medios de producción, eso significa que nunca podrá existir justicia social en cuanto a las tierras, a los bancos y a las fabricas, ya que están en manos de una minoría dejando a la mayor parte de la sociedad buscar su supervivencia por medio de la venta de su fuerza de trabajo.

Es por eso que los patrones impiden a toda costa la organización revolucionaria de los trabajadores. Es por eso que se lanzan con todo el odio contra toda manifestación de descontento de las masas populares, usando la fuerza bélica para reprimir, criminalizar y acallar el grito de los necesitados. Todo el aparato jurídico y militar del Estado capitalista sirve a los patrones para mantener el orden burgués que asegura la manutención de la explotación de la fuerza de trabajo.

Es por eso que todo sindicato debe defender la lucha de clase y jamás ceder a las tentaciones del colaboracionismo entre la clase que explota y la que es explotada. La ideología del trabajador consciente y organizado debe ser el marxismo-leninismo, esto es, el socialismo científico. El sindicato como escuela de formación de trabajadores revolucionarios tienen que dejar claro el verdadero papel del proletariado en la lucha contra la explotación patronal, significa que en todo espacio donde haya un trabajador, el sindicato debe estar presente organizando en torno a la bandera revolucionaria y socialista.

Desde la creación de comités de defensa de los derechos

de los trabajadores, hasta la necesidad de crear una organización mayor y con mas alcance donde el trabajador pueda estar preparado para formar, con los demás compañeros, el ejercito revolucionario libertador como principal medio para tomar el poder central de las manos de los capitalistas. El sindicato que lucha apenas por mejoras económicas está destinado al fracaso, al entreguismo y a la eterna lucha por reformas en el capitalismo.

La toma del poder debe ser el horizonte del movimiento sindical.

La lucha por la emancipación del proletariado tiene como su horizonte alcanzable la toma del poder central. Sin el control total del poder en las manos de los trabajadores estaremos condenados a negociar sucesivamente con los patrones, justamente, porque la sociedad aun estará dividida en dos clases principales. Cuando se trata de tomar el poder de los capitalistas, quiere decir reorganizar todo el aparato estatal en beneficio de los trabajadores transformando los medios de producción, a los bancos, a las tierras, en propiedad colectiva. Significa acabar con la esclavitud asalariada y construir de facto una sociedad más digna con justicia social sin explotación del hombre por el hombre.

Con el intenso trabajo de transformar a los sindicatos en trinchera de la lucha revolucionaria, clasista y combativa, los trabajadores van tomando consciencia de su propio destino. Las diversas luchas reivindicativas promueven la unidad de los trabajadores independientemente de su categoría, pues, se convencen que el enemigo es uno solo, el capitalismo.

No existe un régimen intermedio entre el capitalismo y el socialismo. El trabajo político e ideológico que debe ser difundido en el sindicato es la lucha por el derrumbe del sistema capitalista.

Las secretarias de formación política de los sindicatos clasistas no pueden medir esfuerzos para elevar el nivel de conciencia crítica de las masas, ya que la ideología burguesa es agresiva e intenta de todas las maneras desunir a los trabajadores cooptándolos, ofreciendo beneficios y corrompiéndolos con dinero y puestos. Los líderes sindicales deben ser firmes y fieles a la ideología proletaria. Siendo así, cabe a los militantes sindicales clasistas la dura tarea de llevar la teoría revolucionaria del socialismo científico a los trabajadores donde quiera que se

encuentren, organizando la lucha contra la explotación patronal, elevando el nivel de conciencia política y desarrollando nuevas batallas, hostigando al gobierno capitalista sin dar tregua al enemigo. El discurso clasista debe estar presente en todos los debates y materiales teóricos difundidos, siempre apuntando que el problema de los salarios es a causa de la explotación de la fuerza de trabajo. Que el desempleo es una necesidad del sistema capitalista, pues es necesario tener un ejército de reserva, de trabajadores desocupados para que los salarios sean nivelados para abajo.

Nuestros debates cotidianos con los trabajadores, un sindicato clasista debe apuntar a las verdaderas causas de la violencia urbana, de los problemas del tráfico de drogas, de la prostitución, del trabajo infantil, de la falta de vivienda, del sistema de salud y educación sin calidad que no atiende a todos los ciudadanos, desmitificando de esa manera las absurdas teorías burguesas que en la sociedad siempre hubo y siempre habrá esa miseria. En verdad, esas desgracias solo existen porque la mayor parte de la riqueza producida es apropiada de forma indebida por los patronos, dejando a las masas trabajadoras al margen de esa riqueza. Excluidos de los derechos más elementales y amenazados cotidianamente por la opresión patronal.

No hay otra forma de conseguir la emancipación de la clase trabajadores. La lucha organizada y clasista debe prepararse en cada instante para la toma del poder. Solo así, con el control del Estado en nuestras manos, los trabajadores construirán una sociedad más justa, poniendo

fin a la explotación de una clase sobre otra. La lucha sindical es extremadamente importante para la organización revolucionaria de los trabajadores en la lucha contra el capital. Todos los medios de producción, tierra, bancos y fábricas deben estar bajo el control de los trabajadores, por eso, sin el control efectivo del Estado, no será posible la construcción de una sociedad con dignidad y justicia social para todos.

La lucha por la superación de la sociedad dividida en clases es la tarea universal de todos los trabajadores.

(Este artículo nos lo envió el compañero Wilson Santos, colaborador de la FSM en Brasil y es traducido del portugués por La Chispa Obrera,).



Movimiento sindical y popular en Brasil

SOBRE LA SITUACIÓN ACTUAL EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

“la situación al interior de la UES es un reflejo particular de la situación al exterior de esta, es decir de la situación social, local, regional, global. Está se encuentra en proceso de privatización por lo cual es necesario y fundamental investigar, rebelar y transformar estas realidades concretas particulares y generales.

Un ejemplo de esto es la iniciativa de los estudiantes que intentaron tomar el poder de un espacio privado y convertirlo en tribuna de denuncia de las autoridades universitarias entregadas a los intereses del capital”.

La labor de estas líneas tiene el objetivo de no dejar que se esfume o desaparezca el empuje revolucionario del colectivo, que no se extinga o se mute el entusiasmo, el animo del estudiante, en fin, que no se pierda la iniciativa de la acción directa, que en todo caso reconocemos que se encuentra en desventaja contra un enemigo que tiene casi todas las de ganar con su aparatage jurídico y extrajurídico.

Debemos estar conscientes que dentro de la universidad no hay acciones justas y que nosotros a partir de ideas

justas hemos empezado a ejecutarlas, es de tener claro que las acciones justas dentro de un sistema capitalista se hacen con la fuerza y la combatividad de la lucha de clases de los oprimidos contra los opresores y son consideradas como terroristas y vandálicas; y por lo tanto estas se reprimen con el aparato del estado burgués.

La clase dominante ocupa todos los medios a su disposición para infundir miedo, confusión, división e ignorancia para que los oprimidos (la clase dominada) no tengan ideas justas sobre su situación, condición, relación social de clase y por consecuencia no haya acciones justas, para transformar la realidad.

Hemos dado un gran paso en la lucha, osamos vencer y sufrimos un fracaso muy enriquecedor si lo evaluamos con el objeto de obtener éxito en nuestra práctica. Una lección valiosa en términos generales de nuestra práctica es que no podemos dar batallas decisivas (conquistar grandes objetivos) en la batalla inicial.

La acción política que nos planteamos, como colectivo que pensamos ser la propuesta de distinción entre toda la podredumbre de organizaciones estudiantiles supeditadas o sometidas a los intereses de las autoridades universitarias o al interés del partido de la burguesía no hegemónica (fmIn), se ejecutó, con ella pensábamos materializar nuestro objetivo de tomarnos el comedor universitario de la estrella con la finalidad de ocuparlo en materia de formación académica y política; el resultado que obtuvimos fue un fracaso que a mi juicio genero por diversos factores que la dirección tomara y sentara una posición derrotista y temerosa y que en consecuencia se transmitió a las bases o integrantes del colectivo, pero no tratare esto aquí porque pienso que es mas importante un pequeño análisis de nuestra acción.

El fracaso como resultado de nuestra práctica se debe a una relación de aspectos con los que podemos atrevernos hacer un intento de dilucidarlos de manera general, y posteriormente si se quiere podemos hacer un análisis mas

colectivo riguroso y profundo en función de de enriquecer nuestras ideas y nuestra practica.

Dentro de la evaluación de la actividad que realizó una parte del colectivo, se atribuyo a diversas causas el fracaso de la acción, se dijo que: hubo falta de compromiso; para hacer este señalamiento los compañeros aludieron al hecho de la huida por un escenario que no se había visualizado, que faltó convicción en los involucrados, que los nervios emergieron por ser primera experiencia en una acción de dicha índole y que eso causo que se olvidara el plan, que la comisión de seguridad fueron los primeros en abortar la acción dispersándose y por ello el resto del colectivo procedió a abortarla también, que hubo falta de disciplina, por el hecho de no acatarse lo que se había acordado para la penetración de la localidad.

En todo esto que se dijo hay algo de verdad, en mi apreciación considero que no hubo falta de compromiso porque el llamamiento general para la acción fue un éxito; se avoco un numero grande de personas (si lo vemos desde el punto de vista que somos un colectivo sin experiencia política y deficiente en lo referente a la formación ideológica) fueron un estimado de 40 a 50 los comprometidos, dicho compromiso demostrado en atender el llamamiento general para realizar la acción, esta ligado con la convicción y decisión de conquistar un objetivo con el reagrupamiento de la fuerza estudiantil (por medio de acciones de hecho), tal aseveración la hago por el hecho innegable (que debemos resaltar) de que las mujeres fueron las mas decididas en la lucha para conquistar el objetivo propuesto; ellas fueron las últimas en retirarse del perímetro, porque (expreso una compañera) se quedaron a esperar que sus lideres tuvieran la actitud de dirigir y afrontar lo sucedido pero se vieron forzadas a dispersarse porque ellos se dispersaron, y en lo que concierne a la disciplina pienso que es un aspecto esencial del militante de una organización, que se forja y desarrolla en el proceso mismo de la lucha.

Hay un aspecto que no se a mencionado y tratado, es el pertinente a la dirigencia y los métodos de dirección; que a mi criterio es determinante en ultima instancia, puesto que los compañeros que estaban al frente dirigiendo la acción, no orientaron, no dieron orden ni organizaron en concreto el proceso de la ejecución del operativo en el momento determinado.

Mao Zedong hablo de este fenómeno particular de los métodos de dirección cuando dijo:

“muchos camaradas se contentan con lanzar un llamamiento general para una tarea y no dan importancia a dar inmediatamente orientación particular y concreta, o no saben hacerlo, en consecuencia su llamamiento se queda en la boca, en el papel o en la sala de reuniones, y su dirección se hace burocrática”.

Aquí Mao Zedong teorizando de la práctica del proletariado chino en su lucha de clases contra la burguesía nos enseña que los camaradas que dirigen, deben tener la cualidad de saber combinar lo general con lo particular, saber ligar la dirección con las base (labor fundamental e indispensable de la dirección de las organizaciones revolucionarias), por lo tanto decimos que no hay mejor escuela que eleve el nivel de conciencia política de los estudiantes que la lucha combativa contra el sistema que nos oprime.

Ya el comandante marcial nos habla de la combatividad de los obreros en sus luchas en la entrevista que le hace marta harnecker: “para mí el concepto de combatividad de los obreros es un concepto que estaba ligado a la lucha ilegal. En este tiempo, tal vez lo que nos favoreció fue que no existía ninguna ley favorable al movimiento obrero; no había código de trabajo ni había nada (...) de manera que todo había que hacerlo a la fuerza.

Se me dirá que estoy haciendo una aplicación mecánica y anti dialéctica en el análisis, porque el comádate marcial habla de las luchas de los obreros a mediados del siglo XX y nosotros somos estudiantes del siglo XXI, pero no, es perfectamente aplicable a nuestra lucha

desde que nos proyectamos salir del marco de la operatividad de las organizaciones tradicionales como FES, BRES, CPU, IEH, etc. que están apegadas a la legalidad burocrática burguesa universitaria por el hecho simple de tener representación dentro del consejo superior universitario (CSU) (máxima autoridad de la UES), que vale decir que son los mismo que en estos momentos están discutiéndose y disputándose dentro de ese organismo quién o qué carreras se van a quedar con los edificios construidos para humanidades, mismos que también están de parte de la ley de socios publico privado y desean que se haga la reapertura del comedor universitario de la estrella.

Entonces vemos que en nuestro camino de lucha necesariamente combativa para conquistar nuestros objetivos se interponen contra nosotros las autoridades y las organizaciones estudiantiles dentro del consejo superior universitario y la legalidad burguesa burocrática universitaria que defienden; esta realidad concreta y objetiva nos impone tomar una postura clasista anticapitalista y antiimperialista y nos obliga a ser conscientes en nuestros procesos de lucha, y para lograr este objetivo Mao Zedong nos indica que: “muchos camaradas no conceden importancia a sintetizar la experiencia de la lucha de las masas, o no saben hacerlo, y, pasándose de listos, gustan de plantear de manera subjetivista cantidad de opiniones, por lo cual sus ideas resultan huera y ajenas a la realidad”.

Debemos de avanzar a tomar conciencia de la realidad del sistema contra el que combatimos y aspirar a ser cada ves más conscientes de nuestra experiencia en el proceso de lucha, jamás debemos abandonar la combatividad porque significa la derrota definitiva ante el enemigo, hay que desechar los métodos subjetivistas de dirección, hay que hacer análisis concreto de la situación concreta, y combinar la lucha legal con la ilegal.

**¡Por la conquista de nuestras necesidades! ¡
estudiantes organizados ¡**

¡OSAR Luchar, OSAR Vencer!

COMUNICADO: STINOVES, 16 DE MAYO DE 2014

El Sindicato de Trabajadores Independientes de Oficios Varios de El Salvador (STINOVES) se solidariza con las demandas del Comité de Familiares de Policías Unidos (COFAPU) que expresan el sentir de más de veinte mil agentes de la Policía Nacional Civil, que trabajan en condiciones no adecuadas para el desenvolvimiento de sus deberes.

Ha transcurrido más de una semana desde que un agente se declaró en huelga de hambre en el local que ocupaba en ese entonces el personal policial en la ciudad de Soyapango, al cuarto día de haber iniciado la huelga, las autoridades ordenaron desocupar ese local dejando de tal manera al huelguista aislado.

El huelguista decidió entonces trasladarse frente al cuartel general de la Policía Nacional Civil (conocido como el castillo) y continuar ahí su protesta. Las autoridades han respondido a este trabajador de la seguridad pública de la misma manera que responde cualquier patrón de la burguesía, es decir con amenazas y represalias.



Las muestras de solidaridad por parte del movimiento sindical ya se hizo sentir y el Sindicato de Agentes Trabajadores y Trabajadoras de la Industria de la Seguridad Privada de El Salvador (SATISPES) ya se ha hecho presente y ha tomado como suyas las banderas de lucha de los agentes de seguridad pública (1) ya que como clase trabajadora no existe diferencia ni división, la lucha es de la clase trabajadora independiente del sector al que pertenece.

Como sindicatos exigimos la intervención de la Procuraduría de los Derechos Humanos ya que el director de la PNC amenaza con represalias, castigos o sanciones si el agente que se encuentra en huelga continúa con esta acción. Nos unimos a las demandas por mejores condiciones laborales, por que se revise el escalafón

policial, mejoras salariales ya que a nivel de empleados públicos son los peor pagados. Hacemos un llamado a los trabajadores manuales e intelectuales del campo y la ciudad, a todas las organizaciones sindicales a nivel nacional e internacional, estudiantiles y de defensa de los derechos humanos a solidarizarse con esta lucha.

¡OSAR Luchar, OSAR Vencer!

NOTAS:

(1)- <http://elmundo.com.sv/sindicato-de-seguridad-se-une-a-protesta-de-agente-en-huelga>

<http://www.laprensagrafica.com/2014/05/16/vigilantes-privados-respaldan-a-policia-en-huelga-de-hambre>

<http://www.elsalvadornoticias.net/2014/05/15/agente-pnc-sigue-en-huelga-de-hambre-por-mejores-condiciones-para-policias/>



PROGRAMACIÓN DE JUNIO 2014

- * *Escuela Política Permanente (EPP-STINOVES) "Sobre el Movimiento de Mujeres Proletarias" (MMP) Domingos: 1, 8, 15, 22, 29. Horario de 9:00 a.m. a 12:00 m.*
- * *Escuela Política Walter Metro, Horario 2:00 p.m. a 4:30 p.m.*